

VALTION ELOKUVATARKASTAMON TULOSSOPIMUS VUOSILLE 2005 - 2007

1. Valtion elokuvatarkastamon toiminta-ajatus

Valtion elokuvatarkastamon tehtävänä on suorittaa lakien määräämä lastensuojelullisiin syihin perustuva kuvaohjelmien ennakkotarkastus ja rekisteröiminen, suorittaa ilmoituksiin perustuvaa ennaltaehkäisevää laillisuusvalvontaa sekä myöntää esityslupia. Tarkastamo pyrkii valistuksen ja tiedotuksen keinoin lisäämään kansalaisten tietämystä kuvaohjelmien sääntelystä.

2. Valtion elokuvatarkastamon visio

Valtion elokuvatarkastamon visio on erityisesti lapsille turvallinen kuvaohjelmaympäristö. Tavoitteen saavuttamisessa johdonmukaisesti toimivalla tarkastusviranomaisella on merkittävä osuus.

3. Toimintaympäristön analyysi

Lakimääräinen kuvaohjelmien tarkastaminen ja rekisteröinti tapahtuu nopeasti muuttuvassa ja kehittyvässä mediaympäristössä. Digitalisointi ja verkkoviestinnän kehitys ovat johtaneet eri viestintävälineiden yhdentymiseen. Tekninen kehitys asettaa näin kuvaohjelmia koskevan lainsäädännön ja tarkastustoiminnan monimutkaistuvien ongelmien eteen. Asiakaspalvelun ja hyvän hallintotavan vaatimukset pakottavat tarkastamon uudistamaan jatkuvasti rekisteröintijärjestelmien tekniikkaa ja edistämään sähköistä asiakaspalvelua. Tarkastuspäätösten pohjaksi elokuvatarkastamo seuraa kuvaohjelmien ja vuorovaikutteisten kuvaohjelmien vaikutustutkimusta.

4. Valtion elokuvatarkastamon strategiset painopisteet

Opetusministeriön kulttuuripolitiikan toimialan vuoden 2004 ja 2005 strategiaan tavoitteisiin liittyen elokuvatarkastamo on aktiivisesti mukana hallituksen lapsiin kohdistuvan väkivaltaviihteen rajoittamiseksi laaditun toimintaohjelman toteuttamisessa. Toimenpiteet ajoittunevat koko sopimuskaudelle. Toimintaohjelma puolestaan liittyy laajaan tietoyhteiskuntaohjelmaan. Tarkastamo painottaa toimintansa lastensuojelullista luonnetta tehostamalla yhteistyötään lastensuojelujärjestöjen ja kouluviranomaisten kanssa. Tietoa ikärajoista, niiden tarkoituksesta ja perusteista lisätään tiedotuksen ja mediakasvatuksen keinoin. Kansainväliseen yhteistyöhön panostetaan erityisen voimakkaasti, kun tarkastamo järjestää pohjoismaisen tarkastajien konferenssin 2005 ja valmistautuu Euroopan alueen konferenssin järjestämiseen vuonna 2008.

5. Tulokortit

Tuloskortti 1

KUVAOHJELMIEN ENNAKKOTARKASTUS

<p>Tulostavoite 1 <i>Vaikuttavuustavoitteet</i></p> <p>Lasten kehityksen turvaaminen kuvaohjelmaympäristössä</p> <p>Keino 1 Alle 18-vuotiaille esitettävien ja levitettävien kuvaohjelmien tarkastaminen</p> <p>Keino 2 Kuvaohjelmien sääntelyä koskeva valistus ja tiedotus, jälkivalvontayhteistyö poliisin kanssa</p>	<p>Tulosmittari 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kysely- ja seurantatutkimukset - Yleisöpalautte - Mediapalautte - Viralliset valitukset - Kuvaohjelmien osuudet eri ikärajakategorioissa - Tarkastustoimintaan liittyvät uutiset, haastattelut ja artikkelit - Jälkivalvonta 	<p>Tavoitetaso 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Johdonmukaisina ja luotettavina pidetyt ikärajat - Tarkastuslain yleinen noudattaminen - Lain hyvä tuntemus 	<p>Toteuma <u>2003</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ikärajoja pidetään yleisön keskuudessa luotettavina (kysely 2002, yleisöpalautte) - Valitusten määrä (11): ala kriittisempi -Lain tuntemus ja noudattaminen puutteellista <p><u>2004</u> Kyselytutkimus: tyytyväisyys lakiin ja ikärajiin lisääntynyt</p> <p><u>2004</u> Jälkivalvontaprojekti: lain tuntemus ja noudattaminen puutteellista</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valituksia 11 <p>- Kyselytutkimus: 60% 18-65-vuotiaista uskoo virheellisesti ikärajojen olevan suosituksia</p>
<p>Tulostavoite 2 <i>Taloudellisuus ja tuottavuus</i></p> <p>Tehokas tarkastustoiminta</p> <p>Keino 1 Asianmukainen tarkastajien määrä kutakin tarkastuspäätöstä kohden</p> <p>Keino 2 Työvoiman, tilojen, välineiden ja työajan käytön suunnittelu</p>	<p>Tulosmittari 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tilastot tarkastajien keskimääräisestä ja absoluuttisesta määrästä tarkastusta kohden - Työvoiman ja työajan käytön seuranta - Tarkastuksen keskimääräinen hinta 	<p>Tavoitetaso 2</p> <p>Tarkastajia keskimäärin 2 tarkastusta kohden, tarvittaessa enemmän (myös asiantuntijoita)</p>	<p>Toteuma <u>2003</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tarkastajia tarkastusta kohden keskimäärin 1,73 (vuonna 2002: 1,53), traileria kohden 2,69 (vuonna 2002: 2,29) - Tarkastuksen hinta 2003: 300,16 euroa/h <p><u>2004</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Tarkastuksen hinta 336,27 € - Tarkastajia keskimäärin 1,77-1,8 (tunnusluku nousut selvästi)

			vuodesta 2002)
<p>Tulostavoite 3 <i>Asiakastavoitteet</i></p> <p>Hyvä asiakaspalvelu tarkastustoiminnassa</p> <p>Keino 1 Nopea ja luotettava tarkastusmenettely</p> <p>Keino 2 Toimiva yhteistyö asiakkaiden kanssa</p>	<p>Tulosmittari 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asiakaspalaute - Asiakaskyselyt 	<p>Tavoitetaso 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hyvä asiakastyytyväisyys 	<p>Toteuma</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ei asiakaskyselyä 2003 <ul style="list-style-type: none"> - Yleispalaute positiivista <u>2004</u> - Ei asiakaskyselyä

Tulostavoite 4 <i>Kehittymistavoitteet</i>	Tulosmittari 4	Tavoitetaso 4	Toteuma <u>2004</u>
<p>Pätevyydeltään kehittyvä tarkastajakunta ja koko henkilökunta</p> <p>Keino 1 Tarkastajien täydennyskoulutus</p> <p>Keino 2 Muun henkilökunnan täydennyskoulutus</p>	<p>- Yhteiset koulutustapahtumat</p> <p>- Henkilökohtaiset koulutustapahtumat</p>	<p>Vuodessa 2 tarkastajille järjestettyä koulutustapahtumaa, 2 koko henkilökunnalle, lisäksi tarkastamon tukemaa henkilökohtaista täydennyskoulutusta</p>	<p>- Tarkastajille 2 koulutustapahtumaa</p> <p>- Koko henkilökunnalle 1 koulutustapahtuma</p> <p>- Useita henkilökohtaisia koulutuksia</p>

Tuloskortti 2
ILMOITUSTEN KÄSITTELY JA REKISTERÖIMINEN

<p>Tulostavoite 1 <i>Vaikuttavuustavoitteet</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ilmoituskäsittelyn laadukkuus lastensuojelun takeena (esim. tarkastuksesta vapautettujen kuvaohjelmien ilmoituskäsittely) - Viranomaisrekisterin tarkkuus ja hyvä käytettävyys - Rekisteri rikoslain vastaista levitystä ennaltaehkäisevänä tekijänä <p>Keino 1 Sähköisen rekisteröintijärjestelmän jatkuva kehittäminen</p> <p>Keino 2 Rekisterin tietojen pohjalla tapahtuva viranomaisyhteistyö laillisuusvalvonnassa</p>	<p>Tulosmittari 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ilmoituskäsittelyn nopeus - Asiakaspalaute - Asiakaskyselyt - Rekisteröinnin yhteydessä tapahtuneet tutkintakatselut ja rikoslain alaisiksi arvioitujen ohjelmien määrä 	<p>Tavoitetaso 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Markkinoilla ei rikoslain vastaisia kuvaohjelmia - Sähköinen, sopimukseen perustuva rekisteröintijärjestelmä käytössä sekä pornografisia kuvaohjelmia että vuorovaikutteisia kuvaohjelmia varten - Suunnittelu käynnistetty muut kuvaohjelmat käsittävää sähköistä rekisteröintiä varten 	<p>Toteuma <u>2003</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Rikoslain vastaisiksi arvioituja ohjelmia 66 kpl - Porno- ja peli-ilmoitusjärjestelmät käytössä - Suunnittelu kaikkien kuvaohjelmien sähköiseksi ilmoitusjärjestelmäksi käynnissä <p><u>2004</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - X- ILMO- järjestelmän kautta katsottuja 350, rikoslain vastaisiksi arvioituja 145 (41,4%) - Sähköinen tarkastus- ja ilmoitusjärjestelmä koekäytössä 2004 lopussa
<p>Tulostavoite 2 <i>Taloudellisuus ja tuottavuus</i></p> <p>Tehokas ilmoitus- ja rekisteröintijärjestelmä</p> <p>Keino 1 Taloudellinen ja tekninen panostus rekisteröintijärjestelmien kehittämiseen</p>	<p>Tulosmittari 2</p> <p>Rekisteröintimäärät suhteessa suunnittelu- ja työvoimakustannuksiin</p>	<p>Tavoitetaso 2</p> <p>Kustannustasoltaan edullinen rekisteröintijärjestelmä</p>	<p>Toteuma <u>2003</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ei laskelmaa Arvion mukaan suuri ilmoitusmäärä/sähköinen rekisteröinti säästänyt huomattavasti kustannuksia
<p>Tulostavoite 3 <i>Asiakastavoitteet</i></p> <p>Asiakkaita nopeasti ja luotettavasti palveleva ilmoitus- ja rekisteröintijärjestelmä</p> <p>Keino 1 Käytäntöjen suunnittelu asiakaslähtöisesti</p>	<p>Tulosmittari 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asiakaspalaute ja asiakaskyselyt 	<p>Tavoitetaso 3</p> <p>Hyvä arvosana asiakkailta ilmoitus- ja rekisteröintijärjestelmistä</p>	<p>Toteuma <u>2003</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ei asiakaskyselyä - Positiivinen yleispalaute

Tulostavoite 4 <i>Kehittymistavoitteet</i>	Tulosmittari 4	Tavoitetaso 4	Toteuma <u>2003</u>
Suunnittelun ja organisoinnin tehostaminen rekisteröinnin osalta	- Asiakaspalaute - Asiakaskyselyt - Yhteistyökumppaneiden palaute	- Manuaaliset rekisteritiedot siirretty sähköiseen järjestelmään 1940-luvulta lähtien - Elokuvatarkastamalla selkeä rekisteröintiorganisaatio	Ulkomaiset: 1950-luku, kotimaiset: 1960-luku (tallennus lopusta alkuun) <u>2004</u> Tallennus edennyt, ikärajahaku yleisölle suunniteltu, avataan huhtikuussa 2005
Keino 1 Työn organisoinnin kehittäminen			
Keino 2 Suunnittelukoulutus			

Tuloskortti 3
LAUSUNNOT VIRANOMAISILLE

Tulostavoite 1 <i>Vaikuttavuustavoitteet</i>	Tulosmittari 1	Tavoitetaso 1	Toteuma <u>2003</u>
<p>Edesauttaa rikollisen toiminnan ehkäisemistä kuvaohjelmiin liittyvissä asioissa Edistää viranomaisyhteistyötä kuvaohjelmaympäristössä</p> <p>Keino 1 Antaa pyydettyä viranomaisille asiantuntijalausuntoja</p>	<p>- Lausuntojen määrä - Viranomaispalautte</p>	<p>2 lausuntoa viranomaisille lausuntoihin liittyvine tutkintakatseluineen</p>	<p>2 lausuntoa - määrä normaali, tutkittujen ohjelmien määrä vähäinen (ei erityisiä valvontaiskuja) <u>2004</u> VET:n ja SM:n poliisiosaston yhteinen jälkivalvontaprojekti: 34 lausuntoa poliisille, 621 tutkittua ohjelmaa</p>

<p>Tulostavoite 2 <i>Taloudellisuus ja tuottavuus</i></p> <p>Kustannustehokas lausuntomenettely</p> <p>Keino 1 Lausuntomenettelyn hyvä organisointi (lausunnot vaativat lähes aina tutkintakatseluita)</p>	<p>Tulosmittari 2</p> <p>Lausuntojen määrä suhteessa käytettyyn työaikaan (suhdeluku riippuvainen tutkintakatseluiden määrästä ja kestosta)</p>	<p>Tavoitetaso 2</p> <p>2 tehokkaasti valmisteltua lausuntoa (2003)</p>	<p>Toteuma</p> <p><u>2003</u> Ei laskelmaa - arviolta tehokkuus hyvä</p> <p><u>2004</u> Ei laskelmaa, tehokkuus kasvanut huomattavasti edellisvuodesta (tarkastusten minuuttimäärä, lausuntojen määrä/tarkastajamäärä lähes sama)</p>
<p>Tulostavoite 3 <i>Asiakastavoitteet</i></p> <p>Hyvä viranomaispalvelu lausuntojen muodossa</p> <p>Keino 1 Asian vaatima yhteistyö kunkin viranomaisen kanssa</p>	<p>Tulosmittari 3</p> <p>Viranomaispalaute</p>	<p>Tavoitetaso 3</p> <p>2 viranomaistyötä edesauttavaa lausuntoa</p>	<p>Toteuma</p> <p>Ei palautekyselyä (2003) <u>2004</u> Ei palautekyselyä</p>
<p>Tulostavoite 4 <i>Kehittymistavoitteet</i></p> <p>Viranomaisia paremmin palvelevat valmiudet lausuntojen antamisessa</p> <p>Keino 1 Tarkastajien yhteinen valmistelu lausuntojen antamisessa</p>	<p>Tulosmittari 4</p> <p>Viranomaispalaute</p>	<p>Tavoitetaso 4</p> <p>2 tarkastajien yhteisesti valmistelemaa lausuntoa</p>	<p>Toteuma</p> <p>Ei palautekyselyä - epävirallinen palaute hyvä (2003)</p> <p><u>2004</u> Epävirallinen palaute hyvä (lausuntojen määrä, nopeus ja taso)</p>

Tuloskortti 4
ASIAKASPALVELU

<p>Tulostavoite 1 <i>Vaikuttavuustavoitteet</i></p> <p>Tarkastamon hyvä asiakaspalvelu</p> <p>Keino 1 Hyvän asiakaspalvelun nostaminen työn johtamisessa olennaiseksi asiaksi</p>	<p>Tulosmittari 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asiakaspalaute - Asiakaskyselyt 	<p>Tavoitetaso 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hyvä arvosana asiakaspalvelusta - Ei valituksia asiakaspalvelusta 	<p>Toteuma <u>2003</u></p> <p>Ei kyselyä asiakkaille - yleispalaute positiivinen</p> <p><u>2004</u></p> <p>Ei kyselyä, palaute positiivinen</p>
<p>Tulostavoite 2 <i>Taloudellisuus ja tuottavuus</i></p> <p>Keino 1 Työn tehokkuutta ja mielekkyyttä lisäävä organisointi</p> <p>Keino 2 Taloudellinen ja tekninen panostus asiakaspalvelua parantavaan tekniikkaan</p>	<p>Tulosmittari 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asiakaspalaute - Asiakaskyselyt - Maksullisten asiakaspalveluiden määrä - Muiden palveluiden summittainen määrä 	<p>Tavoitetaso 2</p> <p>Asiakaspalvelun painopisteen siirtyminen rekistereitä hyödyntävään itsepalveluun</p>	<p>Toteuma</p> <p>Maksullinen palvelu vähentynyt selvästi (2003)</p> <p><u>2004</u></p> <p>Maksullinen palvelu edelleen vähentynyt</p>
<p>Tulostavoite 3 <i>Asiakastavoitteet</i></p> <p>Asiakaslähtöinen kokonaistoiminta</p> <p>Keino 1 Johtamiseen ja työorganisaatioon asiakaspalvelun näkökulma</p>	<p>Tulosmittari 3</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asiakaspalaute - Asiakaskyselyt 	<p>Tavoitetaso 3</p> <p>Hyvä asiakastyytyväisyys</p>	<p>Toteuma</p> <p>Ei kyselyä asiakkaille - yleispalaute positiivinen</p>
<p>Tulostavoite 4 <i>Kehittämistavoitteet</i></p> <p>Kehittyvä asiakaspalvelu</p> <p>Keino 1 Työnjohdon painopisteenä asiakaspalvelu</p>	<p>Tulosmittari 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asiakaspalaute - Asiakaskyselyt 	<p>Tavoitetaso 4</p> <p>Kehittämiskeskusteluisa todettu asiakaspalvelun tason kehitys</p>	<p>Toteuma</p> <p>Ei kyselyä asiakkaille - yleispalaute positiivinen</p>

6. Kuvaohjelmien ja vuorovaikutteisten kuvaohjelmien ennakkotarkastus sekä esitysluvat

6.1. Pitkät kuvaohjelmat

Vuonna 2004 tarkastettiin 759 pitkää kuvaohjelmaa. Vaikka nimikkeitä oli vähemmän kuin vuonna 2003, tarkastustunteja oli 198 enemmän (pitkät ja lyhyet kuvaohjelmat yhteensä).

Vuonna 2003 tarkastettiin 774 pitkää kuvaohjelmaa. Ohjelmista 407 oli yhden tarkastajan tarkastamia, 143 kahden, 93 kolmen, 36 neljän ja 16 viiden tai useamman tarkastajan tarkastamia. Lisämateriaaleja, joita oli 79 kpl, ei lueta laskelmaan. Niiden keston ja luonteen vuoksi niillä oli yleensä vain yksi tarkastaja. Keskimäärin varsinaisilla pitkillä kuvaohjelmilla (695 kpl) oli 1,73 tarkastajaa.

(2002: Ohjelmista 501 oli yhden tarkastajan tarkastamia, (näistä 57 DVD -lisämateriaaleja), 143 kahden, 80 kolmen, 19 neljän ja 4 viiden tai useamman tarkastajan tarkastamia.)

Vuoden 2005- 2007 arvio on 770 pitkää kuvaohjelmaa.

Laadullisena tavoitteena on lisätä vähintään kahden tarkastajan tarkastamien ohjelmien osuutta siten, että niitä olisi yli puolet. Vuonna 2003 varsinaisista pitkestä kuvaohjelmista yhden tarkastajan tarkastamia oli 58,5%. Kun tarkastustunteja vuonna 2003 oli kaikkiaan 1313,25, on niitä lisättävä tavoitteen saavuttamiseksi.

*Vuonna 2004 yhden tarkastajan tarkastamia ohjelmia 50,9 %.
Tarkastustunteja oli 1821.
Yhteensä kuvaohjelmia oli 1356.*

6.2. Lyhyet kuvaohjelmat

Vuonna 2004 tarkastettiin 602 lyhyttä kuvaohjelmaa.

Vuonna 2003 tarkastettiin 609 lyhyttä kuvaohjelmaa.

Lyhyet ohjelmat jakautuvat trailereihin, dvd -lisämateriaaleihin ja muihin. Lisämateriaalit tarkasti useimmiten yksi tarkastaja. Trailereista (kaikkiaan 330 kpl) 55 tarkasti yksi tarkastaja, 87 kaksi tarkastajaa, 116 kolme tarkastajaa, 54 neljä tarkastajaa, 16 viisi tarkastajaa ja 3 kuusi tarkastajaa. Keskimäärin trailereilla oli 2,69 tarkastajaa.

(Vuonna 2002: Trailereista (kaikkiaan 300 kpl) 60 tarkasti yksi tarkastaja, 122 kaksi tarkastajaa, 93 kolme tarkastajaa, 22 neljä tarkastajaa ja 3 vähintään viisi tarkastajaa. Keskimäärin tarkastajia oli 2,29.)

Tarkastamo panosti erityisesti trailereiden tarkastuksiin, koska elokuvayleisö ei etukäteen tiedä, mitä trailereita se saa katsottavakseen. Panostus näkyy; keskimääräinen tarkastajamäärä trailereilla on selvästi korkeampi kuin kuvaohjelmilla yleensä, ja määrä on noussut edellisvuodesta.

Vuoden 2005- 2007 arvio on 620 lyhyttä kuvaohjelmaa.

Laadullisena tavoitteena on, että yli 90% trailereista tarkastaa vähintään kaksi tarkastajaa.

6.3. Tarkastajien lukumäärä kuvaohjelmaa kohden (pitkät ja lyhyet yhteensä) vuonna 2004

<i>Yksi tarkastaja katsonut kuvaohjelman</i>	<i>806</i>
<i>Kaksi</i>	<i>228</i>
<i>Kolme</i>	<i>170</i>
<i>Neljä</i>	<i>121</i>
<i>Viisi</i>	<i>29</i>
<i>Kuusi</i>	<i>2</i>

Tarkastajia keskimäärin per kuvaohjelma 1,77 ~ 1,8.

6.4. Vuorovaikutteiset kuvaohjelmat

Vuorovaikutteisten kuvaohjelmien säätely perustuu itsesäätelypohjalla toimivaan yleiseurooppalaiseen luokittelujärjestelmään.

Vuonna 2004 ei tarkastettu yhtään vuorovaikutteista kuvaohjelmaa.

Vuonna 2003 tarkastettiin kaksi vuorovaikutteista kuvaohjelmaa.

Vuoden 2005- 2007 arvio on kaksi vuorovaikutteista kuvaohjelmaa vuodessa.

6.5. Esitysluvat

Vuonna 2004 tarkastamo myönsi 19 esityslupaa.

Vuonna 2003 tarkastamo myönsi 20 esityslupaa l. vapautusta ennakkotarkastuksesta hakemuksen perusteella.

Vuoden 2005- 2007 arvio on 20 esityslupaa vuodessa.

7. Lausuntojen antaminen viranomaisille

Vuonna 2004 tarkastamo antoi 34 lausuntoa viranomaisille (jälkivalvontaprojektiin liittyen).

Vuonna 2003 tarkastamo antoi kaksi lausuntoa poliisiviranomaiselle.

Vuoden 2005- 2007 arvio on 3 lausuntoa viranomaisille. (Lausuntojen antaminen edellyttää yleensä kuvaohjelmien tutkintakatselua).

8. Ilmoitusten käsittely

8.1. Ilmoitetut kuvaohjelmat

Vuonna 2004 tarkastamolle ilmoitettujen kuvaohjelmien ja vuorovaikutteisten kuvaohjelmien määrä oli 26.687 kappaletta. Huomattavan lisäyksen selittäjänä oli tarkastamon ja poliisin yhteinen jälkivalvontaprojekti.

Rikoslain vastaisuudesta epäiltynä pyydettiin katsottavaksi 462 pornografista tallennetta. Toimittamatta jäi 107 tallennetta. Tarkastamo arvioi rikoslain vastaisiksi 145 tallennetta.

Tarkastamolle ilmoitettujen kuvaohjelmien ja vuorovaikutteisten kuvaohjelmien lukumäärä oli vuonna 2003 kaikkiaan 12 330 (2002: 16 873 nimikettä). Huomattava vähennys vuoteen 2002 verrattuna johtuu lähinnä pornografisten kuvaohjelmien ilmoitusten laskusta. Syyksi voidaan arvioida laittoman levityksen lisääntyminen, joka puolestaan johtunee jälkivalvontaiskujen vähäisyydestä vuonna 2003.

Tarkastamon tehtävänä on ennaltaehkäisevä, ilmoituksiin perustuva laillisuusvalvonta. Siihen liittyen vuonna 2003 pyydettiin katsottavaksi 77 kuvaohjelmaa, joista 23 arvioitiin rikoslain vastaisiksi. Jälkivalvonnan tehostuessa myös ilmoittaminen lisääntyy, samoin katsottavaksi pyydettävien kopioiden määrä.

Vuonna 2005 ilmoitettavien ohjelmien lukumääräksi arvioidaan 15 000 (12 5000 pornografista kuvaohjelmaa, 1000 muuta kuvaohjelmaa ja 1500 vuorovaikutteista kuvaohjelmaa).

8.2. Rekisteröiminen

Tulosalue koostuu tarkastettujen, ilmoitettujen ja lausuntoa varten toimitettujen kuvaohjelmien ja vuorovaikutteisten kuvaohjelmien kirjaamisesta tietokantaan.

Vuonna 2004 rekisteröitiin yhteensä 27.984 kuvaohjelmaa.

Vuonna 2003 rekisteröitiin yhteensä 13 725 kuvaohjelmaa (2002: 17 826 ohjelmaa).

Vuoden 2006 tavoitteena on n. 20 000 rekisteröitävää kuvaohjelmaa.

Yleisenä tavoitteena on tarkastamon tietokannan uudistaminen ja kehittäminen muuttuneen ilmoitus- ja tarkastuskäsittelyn vaatimuksia vastaavaksi. Elokuvatarkastamon verkkopalvelustrategian mukaisesti tavoitteena on kehittää erityisesti tarkastamon VET-tietokantaa siten, että se palvelee yleisöä hyvin, kun kuvaohjelmien ikärajarahakuohjelma

avataan yleisölle alkuvuodesta 2005. Käyttöön otettua sähköistä ilmoitus- ja tarkastushakemusjärjestelmää kehitetään.

9. Asiakaspalvelu ja tiedotus

Tulosalue koostuu tarkastamon tietopalvelusta, julkaisutoiminnasta ja yleisestä tiedotustoiminnasta.

Maksullisia asiakaspalveluita vuonna 2004 oli 24.

Maksullisia asiakaspalveluita oli vuonna 2003 51 kappaletta.

Vuosina 2005- 2007 arvioidaan tarkastamon arkistoaineistoon kohdistuvia maksullisia asiakaspalveluita olevan 20.

Tarkastamo julkaisee vuosittain yhden kuvaohjelmaluettelon koskien tarkastettuja ohjelmia. Vuodesta 2005 lähtien luettelo julkaistaan vain sähköisessä muodossa.

10. Erillishankkeet

Vuoden 2005 erillishanke on pohjoismaisen tarkastajakokouksen järjestäminen. Sopimuskauden muita hankkeita ovat uuden palkkausjärjestelmän kehittäminen, tietokannan uudistaminen ja sähköisen ilmoitusjärjestelmän kehittäminen, arkiston mikrofilmaus, tiedotus ja valistus sekä niihin liittyvä mediakasvatusyhteistyö, jälkivalvonnan kehittäminen yhdessä sisäasiainministeriön poliisiosaston kanssa ja asiakaskyselyt.

11. Tarkastusmaksut ja lupamaksut

Kuvaohjelmien tarkastamisesta peritään euromääräinen kuvaohjelman tai tarkastuksen kestoon perustuva maksu.

Maksun suuruus on 2 euroa alkavaa kuvaohjelman minuuttia kohden, kuitenkin vähintään 35 euroa.

Vuorovaikutteisen kuvaohjelman (pelit) tarkastamisesta peritään 67,30 euron maksu ja, jos ohjelman tarkastus kestää enemmän kuin puoli tuntia, jokaiselta alkavalta puolelta tunnilta lisäksi 25,30 euroa. Maksu on kuitenkin enintään 337 euroa ohjelmalta.

Luvasta esittää tarkastamattomia kuvaohjelmia alle 18-vuotiaille (festivaalit ym.) peritään 143 euron maksu.

Tarkastusmaksun ja lupamaksun euromääriä voidaan korottaa asetuksella kolmivuotiskausittain rahan arvon muutosta vastaavasti.

Maksujen seuraava tarkistusajankohta on 1.1.2007.

12. Tulot

Vuonna 2004 tarkastamon tulot olivat yhteensä 230.924 euroa. Tulot kuvaohjelmien tarkastuksesta ja esitysluvista olivat 229.881 € ja tietopalveluista ja julkaisutoiminnasta 1043 €.

Vuonna 2003 tarkastamon tulot olivat yhteensä 208 332 euroa. Tuloista 206 719 euroa koostui tarkastustuloista ja 1613 euroa julkaisutoiminnasta ja maksullisista palveluista.

Yhden tarkastuksen keskimääräinen hinta vuonna 2004 ottaen huomioon tarvittavan henkilökunnan palkkaus, tilavuokrat, esitystekniikka jne. oli 336,27 € /h (2003: 300,16 /h.). Taloudellisena tavoitteena on pitää tarkastuksen hinta mahdollisimman alhaisena, suhteuttaen se palkkaus- ym. kulujen kehitykseen. Koska tarkastustoiminnan laadullisena tavoitteena kuitenkin on lisätä kahden tarkastajan tekemien tarkastusten määrää vähintään puoleen kaikista tarkastuksista, merkitsee tämä jo sinänsä tarkastuksen keskimääräisen hinnan nousua.

Tarkastamon vuosituloiksi sopimuskaudella arvioidaan 200 000 euroa.

Tuloista 199 000 euroa arvellaan koostuvan kuvaohjelmien tarkastuksesta.

Maksullisista palveluista ja julkaisutoiminnasta arvioidaan kertyvän 1000 euroa.

13. Henkilötyövuodet

Tarkastamon koko henkilöstön henkilötyövuosien määrä on yhteensä 13 henkilötyövuotta.

Henkilöstömenojen luvut ja työaikajakaumat vuodelta 2004 ilmenevät erillisestä taulukosta.

14. Seuranta

Tämän sopimuksen seuranta toteutetaan seurantakokouksessa maaliskuussa vuonna 2006.

Tulostavoitesopimuksen toteuttamista voidaan käsitellä muinakin ajankohtina pidettävissä seurantakokouksissa.

15. Kehittäminen

Kehittämispanostus kohdistetaan erityisesti kohdassa 7 mainittuihin hankkeisiin.

16. Voimassaolo

Tulossopimus on voimassa edellyttäen, ettei vuoden 2006 talousarvioon tule sellaisia muutoksia, jotka vaikuttavat tulossopimuksen toteuttamismahdollisuuksiin.

Helsingissä 14.1.2005

Riitta Kaivosoja
Ylijohtaja, OPM

Matti Paloheimo
Johtaja, VET

Kristina Hautala -Kajos
Ylitarkastaja, OPM

Outi Kurvinen
Talouspäälikkö, VET